

Resultaten Onderwijs Evaluatie Panel (OEP)

Blok 2, Collegejaar 2010-2011

Cursus: **NWI-Micro-economie van innovatie** (GEO1-2255)

Respons: 15 eerstejaars studenten

Samenvatting

Een goede cursus die wordt gezien als een goede toevoeging aan het bachelorprogramma. Er was veel verschil in niveau, vooral tussen de NW&I en de MMW groep, waardoor het soms wat makkelijk was voor NW&I studenten, helemaal als ze al economie hadden gehad op de middelbare school.

Opbouw van de cursus

De cursus had een prettige opbouw, de werkdruk was goed verdeeld en de colleges waren goed en duidelijk. Ook sloten de hoor- en werkcolleges goed op elkaar aan. Studenten denken dat het interessant is als het innovatiedeel wat meer geïntegreerd kan worden in het micro-economie deel, zodat het minder twee losse onderdelen worden.

Inhoud

De inhoud van het vak wordt gezien als interessant en een toevoeging op het bachelorprogramma. Het niveau werd verschillend ervaren. (Zie hieronder)

Niveau

De ervaring van het niveau verschilde per student. Dit had te maken met de verschillende soorten voorkennis die de studenten hebben. Studenten die economie hebben gevolgd op de middelbare school vonden het in het begin weinig uitdagend. Studenten begrepen dit, omdat ze weten dat een deel geen economie heeft gehad. De inhoud vonden ze wel interessant. Er is voorgesteld om de studenten van NW&I en MMW op te splitsen. Nu was het niveauverschil erg groot, waardoor er bijvoorbeeld lang werd stilgestaan bij een afgeleide berekenen, terwijl dat voor de andere helft van de groep weer heel makkelijk was.

Beoordeling

De manier van toetsen en de tentamens zijn positief ervaren. Een deel van de studenten leverde niet alle inleveropdrachten in, maar hier was geen consequentie aan verbonden.

Overige opmerkingen

- Leuke docent
- Je hoefde niet veel te doen voor de cursus om goede resultaten te halen.

Cursus: **NWI-Chemie van systeem aarde (GEO1-2206)**

Respons: 11 eerstejaars studenten

Samenvatting

Studenten vonden het leuk om verschillende chemische onderwerpen beter te begrijpen. De hoorcolleges vonden veel erg moeilijk te volgen door het hoge niveau. De samenvatting die werd gegeven voor elk college werd als erg prettig ervaren.

Opbouw van de cursus

De cursus bestond uit meerdere onderwerpen die werden behandeld. Binnen deze onderwerpen was er een duidelijke opbouw, maar de opbouw en samenhang van de onderwerpen was niet altijd voor iedereen duidelijk. Studenten gaven aan dat ze het lastig vonden om een goed overzicht te houden van de collegestof. De docent gaaf aan het begin van zijn hoorcollege een samenvatting van het vorige hoorcollege. De studenten waarden dit erg en vonden de samenvattingen erg goed en duidelijk.

Inhoud en Niveau

Het niveau van de hoor- en werkcolleges verschilde erg. De hoorcolleges werden door de studenten massaal niet begrepen, omdat ze erg moeilijk werden gevonden en snel gingen. Zo zijn de studenten bijvoorbeeld niet gewend dat dingen soms anders gaan of anders worden genoteerd dan op de middelbare school. De werkcolleges hadden een niveau dat soms weer aan de lage kant was. Studenten vinden het wel interessant om wat meer theoretische context te krijgen, maar op de snelheid van het huidige hoorcollege konden ze het niet volgen. Als de stof in het hoorcollege duidelijker of herkenbaarder zou aansluiten op het werkcollege en er wat meer tussenstappen worden genomen, zou de waarde van het hoorcollege toenemen.

Beoordeling

Studenten gaven aan erg op te kijken tegen het tentamen, omdat ze het gevoel hadden de stof niet te beheersen, maar het tentamen was veel makkelijker dat ze hadden verwacht. Met name het eerste tentamen vond men te makkelijk. Als ze iets minder stof zouden krijgen, zouden ze het beter kunnen begrijpen en het niveau van het tentamen omhoog kunnen.

Overige opmerkingen

- Studenten geven aan graag ook een boek te hebben.
- De opbouw van de reader was niet altijd duidelijk. Graag zouden de studenten ook een periodiek systeem willen in de reader.
- Studenten gaven aan het enthousiasme van de docent te waarderen.

Cursus: **NWI-Moleculaire Celbiologie en Genetica(GEO1-2207)**
Respons: 4 eerstejaars studenten

Samenvatting

Leuke cursus die goed aansluit op de voorkennis. Er was soms minder diepgang dan de studenten zouden willen en het tentamen was erg simpel om te maken.

Opbouw van de cursus

Per college werd er een hoofdstuk behandeld. Deze opbouw was erg duidelijk en overzichtelijk.

Inhoud

De inhoud van het boek was de leidraad voor de inhoud van de cursus. Dit was leuk en overzichtelijk. Een deel van de studenten gaf aan het leuk te vinden om in de colleges meer stof en achtergronden te behandelen dan alleen in het boek stond. Dit kan een reden zijn van de lage opkomst bij de colleges. Op vragen in college werd vaak geen, of onduidelijk antwoord gegeven.

Niveau

Het sloot goed aan op de middelbare school. Een deel van de studenten vond dit een erg prettig niveau, maar een ander deel gaf aan dat het wat makkelijk was.

Beoordeling

Het tentamen was veel te makkelijk. Er zijn negens gehaald door studenten die bij de meeste colleges niet aanwezig waren, of niet alle stof hebben geleerd. In een van de colleges is de tentamenstof behandeld; na het volgen van dit college kon men al een groot deel van het tentamen maken.

Cursus: **NWI-Onderzoeksvaardigheden 1 (GEO2-2204)**
Respons: 4 tweedejaars studenten

Samenvatting

Goede cursus voor het bachelorprogramma, enthousiaste docent. Studenten hadden het idee dat ze nu niet alle vragen van hun vragenlijst konden gebruiken voor het onderzoek. Een mogelijke oplossing is om al eerder een college te geven over SPSS en de onderwerpen te kiezen binnen een thema.

Opbouw van de cursus

Logische opbouw, waarin je de opbouw van een onderzoek volgt. Iets dat volgend jaar beter kan, zijn de vragenlijsten. Nu moesten er voor de vakantie vragenlijsten zijn gemaakt. Na de vakantie moest dit worden verwerkt met SPSS. Hier bleek bij veel studenten dat ze een deel van de vragen niet konden verwerken, omdat deze verkeerd waren gesteld om goed te verwerken in SPSS. Studenten stellen voor om al een keer een college over SPSS te hebben voordat ze de vragen gaan maken en duidelijker krijgen uitgelegd welke kant ze opmoeten met deze vragenlijst. Zo kunnen ze bij de vraagstelling rekening houden met het verwerken.

Inhoud

De inhoud is erg nuttig voor de bachelor. Je werd erg vrij gelaten in het onderwerp, waardoor er soms chaotische vragenlijsten ontstonden. Het zou helpen als studenten hun eigen onderwerp mogen kiezen binnen een bepaald thema of onderwerp.

Niveau

Het niveau was goed. De werkdruk lag vrij hoog, maar niet té hoog. Het cursusmateriaal was duidelijk en goed.

Beoordeling

De beoordeling was over het algemeen goed. Bij de losse opdrachten hadden sommige studenten een erg hoog cijfer, terwijl ze bij de uiteindelijke versie een laag cijfer hadden. Dit kan natuurlijk, want het eindverslag moet wel een goed geheel zijn en helemaal kloppen, maar de studenten voelden zich wat misleid toen ze een paar punten lager kregen voor hun eindverslag dan het gemiddelde van de losse delen.

Overige opmerkingen

- Goede feedback op de opdrachten
- Leuke en enthousiaste docent bij de hoorcolleges

Cursus: **NWI-Ziekte en Medicijnen (GEO2-2215)**

Respons: 2 tweedejaars studenten

Samenvatting

Een prima cursus, met een goede opbouw en goed niveau. Er ligt verbetering in het geven van feedback en in het beoordelen van het debat en de presentaties.

Opbouw van de cursus

De opbouw van de cursus was goed. Studenten gaven wel aan dat er wat meer nadruk mag liggen op het ziekte gedeelte van de cursus.

Inhoud

De inhoud van de colleges werd als goed ervaren. Wel gaven studenten aan dat er vrij veel informatie op de sheets stond / dat de colleges erg veel sheets bevatten. Één student gaf aan dat de colleges wat eentonig waren.

Niveau

Het niveau was goed. Studenten gaven aan voldoende voorkennis te hebben.

Beoordeling

De studenten gaven aan de beoordeling van het tentamen als goed te ervaren. Ze geven aan de beoordeling van het debat vreemd te vinden, aangezien iedereen hetzelfde cijfer had, ongeacht de dingen die er wel of niet gezegd zijn. Ook waren de studenten van mening dat er weinig spreiding zat bij de cijfers voor de presentaties. Tevens hadden de studenten liever meer feedback gehad op het verslag wat ze moesten maken.

Overige opmerkingen

- Studenten gaven aan dat het niet nodig was gebruik te maken van het boek.

Cursus: **NWI-Energy analysis (GEO3-2223)**
Respons: 4 derdejaars studenten

Samenvatting

Leuk vak en interessante stof, maar er ligt nog verbetering in de groepsopdracht.

Opbouw van de cursus

Duidelijke opbouw. Eerst werd er uitgelegd, daarna ging je er meteen mee aan de slag in het werkcollege, dit was erg prettig.

Inhoud

De inhoud is erg interessant en je kan er ook echt wat mee. In het begin was er veel overlap met thermodynamica, maar dit was wel prettig. Het boek is erg goed en duidelijk. De inhoud van de groepsopdracht werd als minder relevant en minder interessant ervaren. De assignments waren erg goed en leerzaam.

Niveau

Over de werkdruk en het niveau is binnen het OEP onenigheid. De ene helft van de studenten vindt het niveau goed, niet te makkelijk en niet te moeilijk. De andere helft vindt het niveau laag. Ook over de werkdruk is veel discussie. De ene helft vindt de werkdruk precies goed, de andere helft vindt de werkdruk te laag. Dit gaat dan met name om de werkcollegeopdrachten, die de kern zijn van het vak. Deze zijn in veel gevallen tijdens de werkcolleges af te krijgen. Een deel van de studenten vindt dat er veel meer opdrachten kunnen worden behandeld. Nu kon je de opdrachten af krijgen in de werkcolleges, waarmee je per week minder dan 6 uur besteedde aan de opdrachten.

De groepsopdracht

Er is ontevredenheid over de groepsopdracht. Het was niet duidelijk wat er in de opdracht moest komen, en werd niet ervaren als uitdagend of leerzaam. Tevens was die weinig gerelateerd aan de collegestof. Het zou helpen als er in een college wordt uitgelegd wat precies de bedoeling is van de opdracht en wat er van de studenten wordt verwacht. Verder vindt men het interessanter als de groepsopdracht duidelijk is gerelateerd aan de werkcollegestof. Ook zouden studenten graag een feedbackmoment willen. Er was wel een vragenuurtje, maar een ingeroosterd feedbackmoment, waarbij je een concept kon insturen ontbrak. Ook wordt door studenten aangegeven dat ze bij voorkeur niet werken in groepjes groter dan 5 personen.

Beoordeling

De tentamens waren representatief aan de collegestof. Het eerste tentamen werd als vrij lastig ervaren en het tweede tentamen was goed op niveau, maar minder lastig.

Cursus: **MW-Business, sustainability & innov. (GEO3-2122)**
Respons: 4 derdejaars studenten

Samenvatting

Een leuke cursus die een kijkje geeft in de keuken van de bedrijven. Voor veel studenten is dit motiverend.

Opbouw van de cursus

De opbouw van eerst theorie en die later toepassen in een bedrijf is erg leuk. Bij sommige groepjes sloot echter de vraag vanuit het bedrijf niet aan bij de theorie die is geleerd in het eerste deel van de cursus.

Inhoud

De inhoud was interessant en sloot goed aan bij de verwachtingen. Het boek werd minder interessant gevonden. De docent was erg enthousiast voor zijn vakgebied. Graag zouden de studenten wat meer de samenhang van alle modellen en concepten zien.

Niveau

Het niveau was goed op maat. De werkdruk was vrij hoog, maar niet té hoog.

Beoordeling

Het tentamen was goed. Het moet volgens de studenten geen meerkeuzetentamen worden. De studenten zouden het prettig vinden als het tentamen voor de vakantie kan worden gegeven, in plaats van vlak erna. Waarom dit alleen kan bij een meerkeuzetentamen (zie reactie docent) is voor de studenten niet duidelijk. Er is ook een groepje dat heeft aangegeven dat hun opdracht voor het bedrijf significant groter was dan die van andere groepjes. Ze hebben voor deze opdracht een laag cijfer gekregen, omdat ze geen tijd meer hadden om alle puntjes op de i te zetten, maar wel al meer werk hadden verricht dan andere groepjes. Er wordt voorgesteld om met de bedrijven beter af te spreken wat ze exact kunnen verwachten van de studenten en wat er van het bedrijf wordt verwacht.

Overige opmerkingen

- Erg leuk om in de praktijk met een bedrijf bezig te zijn en daar langs te gaan.

Cursus: **NWI-Emergent Technology Dynamics (GEO3-2265)**
Respons: 4 derdejaars studenten

Samenvatting

Een leuke cursus met erg interessante onderwerpen. De feedback en beoordeling konden verschillen per begeleider.

Opbouw van de cursus

De opbouw was logisch, een deel van de studenten geeft aan liever eerder tentamen te hebben. De studenten zagen graag een iets duidelijkere samenhang tussen de opdrachten die ze moesten maken. Aan het eind van de cursus bij de laatste opdracht werd deze samenhang goed duidelijk.

Inhoud

Erg leuk om veel te leren over een nieuwe technologie en om tot nieuwe inzichten te komen. Dit was ook een andere kijk op innovatie en het maken van de *roadmap* was erg interessant. In de hoorcolleges werden veel bijzaken behandeld, waardoor het niet altijd meer duidelijk was wat de hoofdlijn was. Wel een leuke nieuwe insteek en interessante opdrachten.

Niveau

Het niveau was goed. De artikelen waren vaak vrij pittig, maar wel leuk.

Beoordeling

Het tentamen was goed en sloot goed aan op de artikelen. Het hoorcollege sloot minder goed aan op het tentamen. De beoordeling en feedback op de opdrachten verschilde erg per begeleider. De studenten hadden het gevoel vaak niet praktisch aan de slag te kunnen met de feedback en gingen daarom niet altijd naar de feedbackmomenten. Studenten geven aan meer naar de feedback momenten te gaan als deze per groepje zijn ingeroosterd en je moet laten weten of je wilt komen. Graag zouden de studenten feedback krijgen op een manier dat ze de volgende opdracht weer beter kunnen maken. Ook hadden de studenten het gevoel dat er te weinig werd gelet op de wetenschappelijke structuur van de opdrachten.

Overige opmerkingen

- Indien een docent een week afwezig is, bijvoorbeeld door vakantie, horen de studenten dit graag op tijd, zodat ze rekening kunnen houden met minder feedback in die periode.

Cursus: **Management Biofarmaceutische Innovaties (GEO3-2220)**
Respons: 2 derdejaars studenten

Samenvatting

Over het algemeen goede en interessante cursus. Er ligt mogelijk verbetering in het moment van het tentamen, zodat er meer tijd kan worden besteed aan de paper.

Opbouw van de cursus

Studenten geven aan liever het tentamen iets meer naar voren te willen hebben en ietsje minder stof, zodat er meer tijd is voor de paper.

Inhoud

Studenten vonden de cursus leuk, interessant en nuttig.

Niveau

Het niveau van de cursus werd als goed ervaren.

Beoordeling

De beoordeling sloot goed aan en was representatief, maar niet alle vragen waren even toepasselijk. De feedback werd als goed ervaren. Men waardeert het gebruik van feedback-formulieren. De studenten gaven wel aan dat er lang over gedaan werd om het tentamen na te kijken.

Overige opmerkingen

- Leuke docent, didactisch goed, met duidelijke colleges.
- Niet iedereen had Managing Innovation van Tidd&Bessant gehad, maar hier werd wel vanuit gegaan bij het schrijven van het paper.