

MTI 2

N=12

Inhoud

De meeste studenten vonden het vak erg interessant, een paar beoordeelden het als niet relevant. De colleges bestonden veel uit herhaling, bijna de helft van de tijd werd daaraan besteed. De werkcolleges gingen wel echt in op de inhoud van het vak. Het begin van het vak was heel lastig, dan moet duidelijker zijn wat het praktisch nut is van wat je leert. Vooral de voorbeelden in de colleges gaan erg over de natuurwetenschappen, dit is niet praktisch. De toepassing ging meer over theorieën. Het zou fijn zijn als er meer werd gelinkt naar de werkelijkheid en het vakgebied.

Opzet

Opzet van de cursus is goed. Het is een gelijkmatige cursus, elke twee weken een opdracht inleveren in plaats van iedere week geeft flexibiliteit en wordt als erg fijn ervaren.

Docent

De docent geeft beter les dan bij hij bij TPIP deed. Je zag dat hij het vak leuk vond.

Niveau

Het niveau van het vak is prima.

Toetsvormen

De meningen zijn verdeeld over of de weging tentamen – opdrachten aangepast moet worden naar 40 – 60. Het tentamen is immers alle stof (wat pleit voor 60%), maar wel een momentopname terwijl de assignments meer praktisch gericht zijn (wat pleit voor 40%). De assignments zijn er voor het toepassen, dit wordt door sommigen belangrijker gevonden (wat pleit voor 60% voor de assignments). Als het doel van de cursus het leren van de theorie is; dan moet het tentamen voor 60% meetellen. Het tentamen ging verder wel grotendeels over het begin van de cursus, nauwelijks over de stof die in het einde behandeld is. Tevens was het niet voor iedereen duidelijk dat sommige stof die behandeld werd in de colleges niet tot de tentamenstof behoorde.

College

Het leek alsof niet alle colleges nodig waren, omdat ze veel uit herhaling bestonden. Er wordt wel door sommigen opgemerkt dat herhaling wel leidt tot beter begrip van de filosofen, het is immers wel nieuwe stof. De herhaling had misschien meer plaats moeten vinden in de werkcolleges in een meer toegepaste vorm.

Concrete verbeterpunten

- De feedback op de assignments was wat mager, deze mag uitgebreider. De opdrachten zelf waren inhoudelijk goed.
- Verder geen concrete verbeterpunten vanwege de sterk wisselende meningen binnen het OEP

Opmerkingen

Een student volgde het vak vorig jaar ook en was erg enthousiast over hoeveel er gedaan is met de feedback van vorig jaar. Hij vond het vak dan ook stukken verbeterd!

MMI I – Deel Simona Negro

N = 11

Inhoud

Het vak wordt inhoudelijk als niet sterk ervaren. Het niveau van de stof en, met name, de kwaliteit van de databases was slecht. In principe hadden alle colleges in een week gekund.

Opzet

Het voorstel dat je meteen na de eerste week moet inleveren is goed, hierdoor startte het vak gelijk actief. Hierna zakte het vak behoorlijk in. De presentatieochtend was ook niet goed gepland, er was te weinig tijd. De cursus leek vrij slecht voorbereid.

Docent

Didactisch gezien was er veel winst te behalen. De docent leek ook geen overzicht te hebben en kwam vaak warrig over. Met name over de biotech onderwerpen leek ze onvoldoende kennis te hebben.

Niveau

Studenten die de 7 functies van Hekkert reeds hadden gebruikt vonden het vak erg gemakkelijk, bij de overige studenten verschilde de mening sterk.

Toetsvormen/beoordeling

De beoordelingscriteria waren onduidelijk en de docent was naderhand bereid cijfers aan te pakken (er zijn studenten van een 5 naar een 7 gegaan!). De feedback gedurende de cursus was matig.

College

Niet alle informatie in de colleges leek relevant voor de opdracht. Ook hadden de college compacter en duidelijker gekund. Tot slot hield de docent weinig rekening met de duur van de colleges, soms duurden ze vijf kwartier en werd de pauze dus overgeslagen. Dit werd als zeer vervelend ervaren.

Concrete verbeterpunten

- Werken in groepjes is wellicht beter, omdat je toch al samen aan de databases werkt
- Meer duidelijkheid over wat er verwacht wordt van de student
- Minder uitweiden in de colleges en de relevante informatie duidelijk en compacter brengen
- Colleges beter indelen (een college duurt 45 min!)
- Studentassistent met kennis over biotechnologie onderwerpen
- Mogelijkheid tot inleveren concept versie of deel onderwerpen inleveren
- Als je databases aanlevert: werkbare databases aanleveren
- Feedback op eindopdracht

MMI I – Deel Simona Negro

N = 11

Inhoud

De inhoud van het vak werd als erg interessant ervaren, omdat het (eindelijk?) concreter werd waar we mee bezig zijn. De link met de praktijk was leuk. De opdracht die gemaakt moest worden was ook erg leuk en duidelijk. De link tussen de opdracht en de colleges zou duidelijker gemaakt kunnen worden.

Opzet

In de loop van de cursus kregen we een SPSS practicum waarna de opdracht concreter werd. Beter zou het zijn om zowel de opdracht als het practicum eerder in de cursus te geven, waardoor de werkdruk beter verdeeld wordt en er meer van de colleges kan worden opgestoken. Meer SPSS practica zouden erg wenselijk zijn!

Docent

De docent weet erg veel, maar dit kwam met name naar boven tijdens de vragen uurtjes in groepjes. Voor de klas leek de docent erg onzeker. Docent had meer overwicht mogen hebben maar deed duidelijk erg zijn best, dit wordt gewaardeerd!

Niveau

De opdracht was uitdagend!

Toetsvormen/beoordeling

Beoordelingscriteria waren voor aanvang verstrekt, echter, er was geen feedback op de opdracht.

College

De relevantie van de colleges werd pas duidelijk als je met de opdracht bezig was, en dit was pas op de helft. Dus SPSS practica en de opdracht naar voren zodat de colleges nuttiger zijn.

Concrete verbeterpunten

- Instromers die nog nooit met SPSS hadden gewerkt hadden het erg moeilijk, misschien iets aan te doen?
- De statistische analyse inleveren als deel opdracht, en daar feedback opgeven
- Of: oefenopdracht met feedback
- Het was leuk geweest als de docent een eigen adviesrapport had geupload als voorbeeld
- Feedback op eindopdracht
- Cijferlijst uploaden