

Tentamen wetenschapsfilosofie

De microscoop en de olifant. Inleiding wetenschapsfilosofie en (milieu)ethiek

GEO2- 2142

2 december 2011

Dr. Floris van den Berg

Schrijf duidelijk en bondig; eerst nadenken, dan schrijven.

11 vragen, 10 punten per vraag, 1 vraag onbeantwoord laten, 100 punten in totaal.

Geef duidelijk aan welke vraag je *niet* wilt beantwoorden.

Veel succes!

1. [Hartmann] Pleit Hartmann wel of niet voor feitenkennis? Leg uit waarom wel/niet.
2. [college] Wat is de functie van de 'waarschijnlijkheidschaal van kennis'?
3. [college & Okasha] Wat is het verschil tussen wetenschap en wetenschapsfilosofie?
4. [college & Okasha] A. Welke drie soorten wetenschappelijke kenmethoden kunnen er worden onderscheiden?
B. Leg kort uit wat elke kenmethode inhoudt.
C. Geef voor elke kenmethode een voorbeeld van een wetenschapsgebied waarin van deze kenmethode dominant is.
5. [Okasha, Pigliucci, college] A. Waartoe worden demarcatiecriteria gebruikt?
B. Noem een wetenschapsfilosoof die een belangrijk demarcatie criterium heeft ontwikkeld. Noem ook het demarcatie criterium. *Popper: falsificatie*
C. Noem een pseudowetenschap en geef aan waarom het een pseudowetenschap is.
6. [college] Wanneer is de corroboratiegraad van een theorie toegenomen?
7. [Okasha] Geef in het kort weer wat Thomas Kuhns kritiek is op de theorie van Popper (en de logisch positivisten)? *A/-*
8. [Okasha, Pigliucci, college] Geef kort aan wat het wetenschapsfilosofische probleem is met Intelligent Design (ID) en/of creationisme. *+/-*
9. [Okasha] David Hume worstelde met het inductieprobleem. Leg uit wat volgens Hume het probleem is? *8*
10. [Okasha] Leg uit waarom Okasha schrijft dat: 'No branch of science tells us how we should lead our lives, what knowledge is, or what human happiness involves; these are quintessentially philosophical questions.' (p. 122)
11. [Pigliucci] Waarom is het, volgens hem belangrijk, om kritiek te leveren op pseudowetenschappen?